



REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA



OPĆINA BELICA  
OPĆINSKI  
NAČELNIK

Klasa:022-05/09-01/75  
Ur.broj:2109-3-03-09  
Belica, 28.07.2009.

### IZJAVA ZA JAVNOST U POVODU PONIŠTENJA POSTUPKA JAVNE NABAVE ZA IZGRADNJU ŠKOLSKE ŠPORTSKE DVORANE

Državna komisija za kontrolu postupka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja «HIDROING» d.d., Varaždin, u otvorenom postupku javne nabave za izgradnju objekta školske športske dvorane OŠ Belica, Općini Belica kao naručitelju je 24. srpnja 2009. godine dostavila **Rješenje o poništenju Odluke o odabiru ponuditelja «Međimurje graditeljstvo» d.o.o. iz Čakovca za najpovoljnijeg ponuditelja i poništenju provedenog otvorenog postupka javne nabave.**

U obrazloženju Rješenja nije prihvaćen niti jedan navod žalitelja kao osnovan, naime:

1. neosnovana je tvrdnja da je odluka donesena izvan roka,
2. neosnovana je tvrdnja da je Općinsko poglavarstvo bilo nelegitimno za donošenje odluke o odabiru ,
3. neosnovana je tvrdnja da je ispravak računске greške u troškovniku kojom je najpovoljniji ponuditelj dospio na prvo mjesto bio nezakonit i nekorektan.

Međutim, koristeći se ovlastima da po službenoj dužnosti reagira na uočene propuste i nepravilnosti, Državna je komisija ustvrdila tri veoma **sporne nepravilnosti**, da se malo tko, pa i nestručnjak, ne može oteti dojmu kako je sve jako nategnuto i na slabašnim argumentima. Kao **ozbiljna nepravilnost** je uzeto to što je **izjava** najpovoljnijeg ponuditelja **o nekažnjavanju sročena** tako da nije doslovce prepisan svaki izraz i pojam iz odgovarajućeg članka zakona, nego je **slobodnija u opisu**. Kao dodatni element, kojim se pojačava težina prethodnog ozbiljnog propusta, ustvrđuje se kako najpovoljniji ponuditelj **nije u cijelosti ispunio ponudbeni troškovnik**, budući da je na mjestu antenskog kompleta vitičastom naznakom povezo četiri podstavke iste stavke u jednu cjelinu istaknuvši cijenu kao zbiru i kao komplet.

Nešto opširnije se uložio uzaludan trud u pokazivanje kako je **van snage i nevažeći Pravilnik o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja** (NN, br. 89/06. i 139/06.) temeljem kojega je u dokumentaciji tražena suglasnost od ponuditelja za obavljanje poslova. Pravilnik nikada i niti jednim aktom nije službeno proglašen nevažećim. Čak niti **Zakonom o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji** (NN, br.152/08.), koji ga nasljeđuje. **Službeno je i danas u uporabi**. Zaobilazno i indirektno dokazivanje i uvjeravanje kako je prestao postojati zakon i članak zakona temeljem kojega je donesen sporni pravilnik **nije nas uvjerilo u činjenicu kako je službeno prestao postojati i važiti pravilnik**. Propisi se donose i prestaju važiti po proceduri koja bi morala biti poznata i tako uvaženoj instituciji kao što je Državna komisija.

Na koncu, za bitan propust smatra se i to što se **dva kontradiktorna i isključiva stavka** istog članka (članak 16. stavak 2. i stavak 3.) **Uredbe o načinu izrade i postupanja s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama** (NN, br. 13/08. i 4/09.) nisu mogla primijeniti a da se ne napravi greška i propust. **Greška, nepreciznost i nedorečenost zakonodavca podmetnula se naručitelju kao njegova.**

Protiv ovoga rješenja se **ne može izjaviti žalba**, nego pokrenuti **upravni spor** podnošenjem tužbe Upravnom sudu. No, ovdje nije u pitanju **čast naručitelja** koji se s puno razloga može smatrati **oštećenim**. U pitanju je izgradnja dvorane za koju bi se izgubilo dragocjeno vrijeme neizvjesnim povlačenjem po sudu. U interesu gradnje je čim prije krenuti u **novi postupak** javne nabave za izgradnju objekta školske športske dvorane OŠ Belica.

**Ponavlja se situacija u kojoj na nepravdu oštećenom ostaje samo gorki okus nemoći !**

Općinski načelnik:

Zvonimir Taradi

